



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Varaždinu
Varaždin, Cehovska ulica 1

Poslovni broj: St-86/2023-37

REPUBLIKA HRVATSKA

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu Hugu Wedemeyeru, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom PEKARA FRIŠKO 77 d.o.o. za trgovinu, proizvodnju prehrambenih proizvoda i ugostiteljstvo, u stečaju, Čakovec, Trg Eugena Kvaternika 5, OIB: 68304719495, kojeg zastupa stečajni upravitelj Anđelko Stankus, iz Jalkovca, Braće Radić 20, izvan ročišta 2. travnja 2026.

r i j e š i o j e

Određuje se nagrada stečajnome upravitelju Anđelku Stankusu, OIB: 11168088853, iz Jalkovca, Braće Radić 20, u ovom stečajnom postupku u iznosu od 604,77 eura za poslove obavljene u funkciji privremenoga stečajnoga upravitelja, određuje mu se nagrada za obavljene poslove stečajnoga upravitelja u iznosu od 1.128,32 eura, kao i naknada stvarnih troškova u iznosu od 747,50 eura.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovoga suda poslovni broj St-86/2023-7 od 18. travnja 2023. društvu dužnika imenovan je privremeni stečajni upravitelj u osobi Anđelka Stankusa iz Jalkovca. Navedeni privremeni stečajni upravitelj 18. svibnja 2023. dostavio je u spis izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika u kojem je, u bitnome, zaključio da kod društva dužnika postoji ostvareni stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje te da dužnik ima u vlasništvu imovinu. Predložio je stoga da se donese rješenje o otvaranju stečajnoga postupka nad spomenutim dužnikom, te je ovaj sud rješenjem poslovni broj St-86/2023-9 od 21. rujna 2023. otvorio stečajni postupak nad društvom dužnika, a za stečajnoga upravitelja imenovan je Anđelko Stankus, koji je u prethodnom postupku bio imenovan privremenim stečajnim upraviteljem.

2. Svojim podneskom od 29. rujna 2025. stečajni upravitelj podnio je sudu prijavu o nedostatnosti stečajne mase, u bitnome, navevši da je sukladno odluci skupštine vjerovnika oglašavao prodaju imovine dužnika kao cjeline, a koja se sastojala od strojeva, uređaja i opreme, a kako nije bilo ponuda za predmetnu kupnju,

da je počeo oglašavati prodaju pokretnina pojedinačno, da je po oglašavanju devetog oglasa za prodaju uspio prodati svu zatečenu imovinu, da je ista prodana po računima brojevi 1., 2. i 3. za ukupni iznos od 6.560,00 eura, da iz dostavljene bilance na dan 27. rujna 2025. proizlazi da su obveze iskazane u ukupnom iznosu od 47.122,20 eura, i to, temeljem prijavljenih i priznatih tražbina vjerovnika, te temeljem nastalih troškova vođenja ovog postupka, a da imovina društva dužnika na taj dan iznosi 1.473,70 eura. Stečajni je upravitelj u navedenoj prijavi o nedostatnosti stečajne mase dao prikaz i obrazloženje ostvarenja ukupnih troškova ovoga postupka, opisao je koji su do tada troškovi bili podmireni, kao što je opisao i prikazao preostale nepodmirene troškove. Naveo je da je iz navedenog prikaza vidljivo da predmetna sredstva na računu u iznosu 1.473,70 eura nisu dostatna za podmirenje troškova ovog postupka. Stečajni je upravitelj ujedno predložio da se donese rješenje o nagradi za rad koji je obavio kao privremeni stečajni upravitelj u iznosu od 604,77 eura, da se donese rješenje o nagradi za poslove koje je obavio u funkciji stečajnoga upravitelja u ovome postupku u iznosu od 1.128,32 eura kao i da mu se priznaju stvarno nastali troškovi ovoga postupka, i to, na ime putnih troškova te na ime troškova ureda stečajnoga upravitelja i to u ukupnom iznosu od 695,35 eura. Uz navedeni podnesak stečajni upravitelj dostavio je i preslike Ugovora o najmu prostora, obračun putnih troškova s pripadajućim nalogima za službena putovanja, obračun troškova stečajnoga upravitelja po osnovi najma prostora, prijedlog za određivanje nagrade, zatim podneskom od 30. studenoga 2025. dostavio je u spis i račune za prodane pokretne, preslike izjava o prijeboju tražbina, presliku Ugovora o najmu, obračun troškova najma prostora po ugovoru, a uz e-mail od 1. travnja 2026. stečajni je upravitelj dostavio ispravljeni iznos u svezi zatraženih putnih troškova, te troškova ureda stečajnoga upravitelja u kojem je naveo da stanje na računu stečajnoga dužnika na dan 22. veljače 2026. iznosi 1.309,60 eura, da ukupni troškovi stečajnoga postupka prema odredbi čl. 156. SZ-a iznose 3.855,59 eura, pa je stoga zamolio da se razlika između ta dva iznosa, i to u visini od 2.545,99 eura isplati iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka.

3. Odredbom čl. 94. st. 1., st. 2. i st. 3. Stečajnoga zakona ("Narodne novine", broj 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24., dalje: SZ-a) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova, da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima, a da naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja. Stavkom 6. čl. 94. SZ-a propisano je da ako u stečajnom postupku nema sredstava za nagradu i naknadu troškova stečajnoga upravitelja, nagrada i naknada troškova isplatit će se iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka. Nadalje, odredba čl. 119. st. 6. SZ-a određuje da se na privremenoga stečajnoga upravitelja na odgovarajući način primijenjuju odredbe ovoga Zakona o stečajnom upravitelju.

4. Odredbom čl. 2. st. 1. i st. 2., te čl. 4. st. 1. i st. 2. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine", broj 105/15., dalje: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj, privremeni stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnog postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove, da nagradu za obavljene poslove određuje sud bez odgode prema pravilima ove Uredbe, nakon što osobe iz st. 1. ovoga članka dovrše sve poslove za

koje su imenovani, da privremenom stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna do 20.000,00 kuna, a da tu nagradu određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je privremeni stečajni upravitelj obavio.

5. Uzimajući u obzir obujam i složenost poslova i rad privremenog stečajnog upravitelja tijekom prethodnog postupka, kao i rad kojeg je Anđelko Stankus obavio kao stečajni upravitelj (između ostalog, pribavio je podatke u svezi imovine društva dužnika i podatke o iznosu neizvršenih osnova za plaćanje, izradio je izvješće u svezi imovine dužnika i postojanja stečajnog razloga, podnosio je redovita pisana izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, izvršio je ispitivanje prijavljenih tražbina vjerovnika, očitovao se o predmetnim prijavljenim tražbinama, dao je izraditi procjenu vrijednosti pokretnina u vlasništvu stečajnoga dužnika te je izvršio i unovčenje navedene imovine), sud je ocijenio da Anđelko Stankus za obavljene poslove privremenog stečajnog upravitelja ima pravo na zatraženi iznos nagrade u visini od 604,77 eura, da isti za poslove obavljene u funkciji stečajnoga upravitelja ima pravo na nagradu u zatraženom iznosu od 1.128,32 eura iz razloga što je istu nagradu zatražio u skladu s odredbom čl. 7. predmetne Uredbe uzimajući pritom vrijednost unovčenje stečajne mase od 6.560,00 eura, te da isti ima pravo i na naknadu stvarnih troškova, i to, putnih troškova i troškova ureda sve sukladno sklopljenom Ugovoru o najmu od 22. rujna 2023. između njega, kao najmodavca i stečajnoga dužnika, kao najmoprimca s ugovorenim iznosom mjesečne najamnine od 20,00 eura sa uključenim režijama za razdoblje od 22 mjeseca, a koji je nastanak troškova stečajni upravitelj obrazložio i dokumentirao navedenim obračunom putnih troškova i dostavljenim Ugovorom o najmu.

6. Zbog svega iznijetog valjalo je temeljem odredbi čl. 2. st. 1. i st. 2., čl. 4. st. 1. i st. 2., čl. 5. st. 1. i čl. 7. Uredbe, te temeljem odredbe čl. 94. st. 1., st. 2., st. 3. i st. 6. SZ-a, odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Varaždinu 2. travnja 2026.

Sudac:
Hugo Wedemeyer

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja stečajni upravitelj, dužnik pojedinac i svaki stečajni vjerovnik imaju pravo žalbe u roku od osam (8) dana od dana objave ovog rješenja na e-Oglasnoj ploči ovoga suda.

DNA:

Stečajni upravitelj Anđelko Stankus, iz Jalkovca, Braće Radić 20,
e-Oglasna ploča ovoga suda.

Broj zapisa: **9-30886-16610**

Kontrolni broj: **02a41-123e7-d9193**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=HUGO WEDEMEYER, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.